

## Visonderzoek van de Langelede (2025)

---

**Wijze van citeren:**

Moons J. & Boets P. 2025. Visonderzoek van de Langelede (2025). Studie uitgevoerd in opdracht van het Agentschap voor Natuur en Bos en de Provinciale visserijcommissie. 15p.

## Inhoud

1. Situering.....	4
2. Studiegebied.....	4
3. Methode.....	7
4. Resultaten.....	8
5. Discussie en aanbevelingen.....	13
6. Conclusie.....	15
7. Referenties.....	15

## 1. Situering

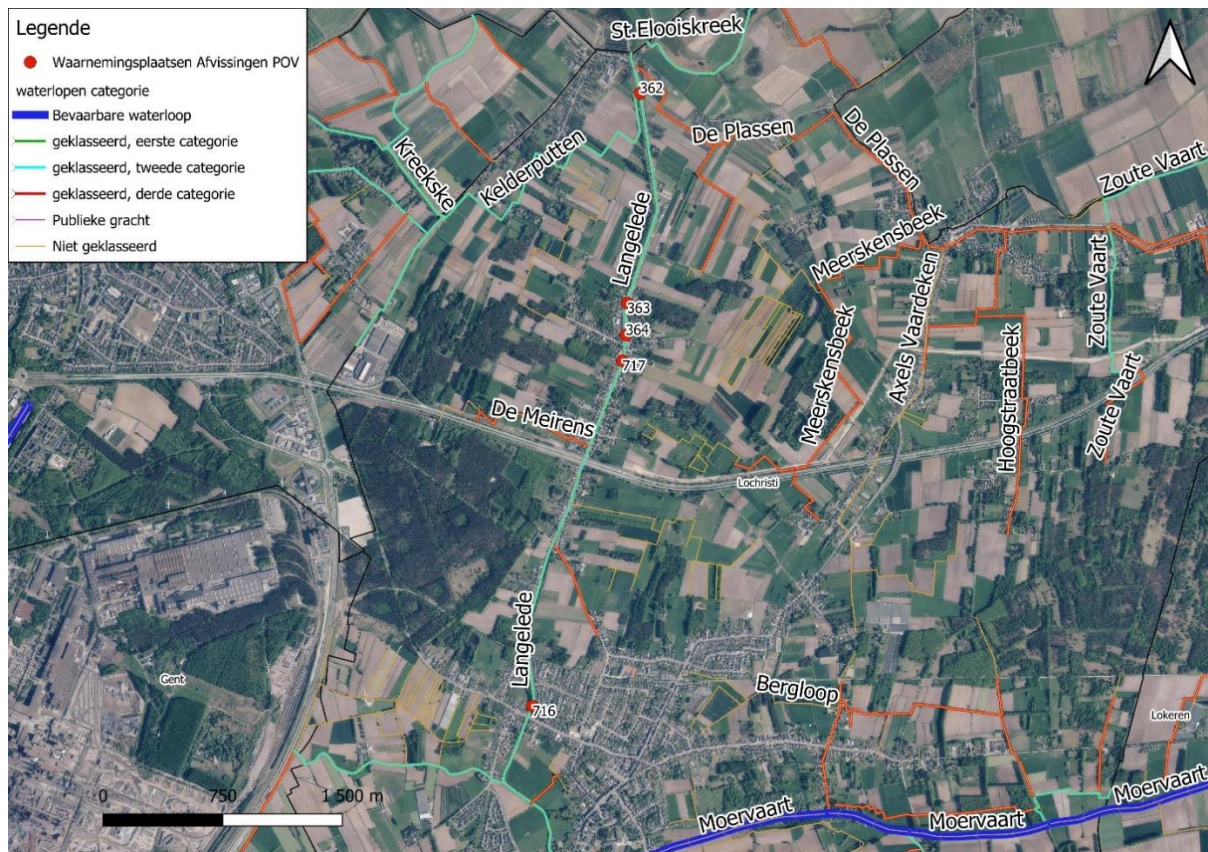
Het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM) voerde, in opdracht van het Agentschap Natuur en Bos en de Provinciale visserijcommissie, een onderzoek uit naar de visstand in de Langelede. De laatste visbestandopnames uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek dateren van 2023 maar enkel op 1 locatie ter hoogte van de gemeenteschool in Lochristi. Bovendien is er nog een vismigratiekneelpunt aanwezig ter hoogte van de Balkenbrug. Aan de grens met Nederland is er ook nog een vismigratiekneelpunt. De Polder heeft ook plannen om naast het verbeteren van vismigratie ook een deel van het slib in de waterloop te ruimen om het habitat te verbeteren. De Langelede is een goed bezocht hengelwater en daarom is het ook belangrijk om een goed en up-to date beeld te krijgen van het visbestand. Het huidige onderzoek geeft hier een antwoord op, evenals enkele aanbevelingen om het visbestand en habitat te verbeteren.

## 2. Studiegebied

Het onderzoek werd uitgevoerd in de Langelede, gelegen op het grondgebied van Lochristi op 4 verschillende locaties (Figuur 1, tabel 1). Het visonderzoek vond plaats op 6 juni 2025.

**Tabel 1 – Overzicht van de verschillende locaties waar er een traject is afgevist met aanduiding van de X en Y coördinaten (Lambert 72) en de beviste afstand. De locatienummers komen overeen met deze die zijn opgenomen in de provinciale visdatabank van de provincie Oost-Vlaanderen.**

Locatie	Omschrijving	X	Y	Beviste afstand (m)
363	Rechter- en linkeroever stroomopwaarts Balkenbrug	114382.4364	209762.2822	100 m
362	Stroomopwaarts Oudenburgse sluis	114462.3213	211079.788	
716	Stroomafwaarts Brug Walderdonk	113788.2557	207231.0331	
717	Stroomafwaarts Balkenbrug	114351.8239	209400.2685	



**Figuur 1 –** Overzichtskarta van de onderzochte locaties. Details van de locaties kunnen teruggevonden worden in tabel 1.

Volgende locaties werden in 2025 onderzocht:

Locatie 716: Stroomafwaarts Brug Walderdonk



**Figuur 2 –** Locatie 716

Onder het wateroppervlak is veel plantengroei aanwezig zoals waterpest, aarvederkruid en sterrenkroos. Het water is vrij ondiep en er zijn steile oevers, de waterloop ligt hier diep ingesneden.



Locatie 717: Stroomafwaarts Balkenbrug



**Figuur 3 – Locatie 717 (Google Street View, 2025)**

Onder de brug bevindt zich een knelpunt waar enkele balken als stuw zijn opgetrokken en de doorstroming belemmeren. Op deze locatie is ook een lozingspunt van afvalwater zichtbaar, wat een mogelijke impact kan hebben op de waterkwaliteit. De oevers zijn vrij recht en vooral begroeid met riet.

Locatie 363: Rechter- en linkeroever stroomopwaarts Balkenbrug



**Figuur 4 – Locatie 363**

Op deze locatie kwamen heel wat waterplanten voor zowel drijvend als ondergedoken zoals waterlelie, aarvederkruid, ... De waterkolom was beperkt in diepte, hoewel in het midden er duidelijk een diepere geul aanwezig was.

Locatie 362: Stroomopwaarts Oudenburgse sluis



**Figuur 5 – Locatie 362**

Op en onder het wateroppervlak is veel plantengroei aanwezig zoals waterlelie, gele plomp en aarvederkruid. Breed deel van de waterloop met relatief ook vrij lage waterstanden.

### 3. Methode

Het onderzoek naar de visstand werd uitgevoerd met behulp van een elektrovisserijstoestel (VVP 15C electrofisher, Smith-Root), wadend en vanuit een boot.

Bij het elektrisch vissen wordt een spanningsveld opgewekt in het water tussen een positieve en negatieve pool via een stroomgroep en een gelijkrichter, wat een verdovende werking op de vissen heeft. De negatieve pool (anode) bestaat uit een geïsoleerde steel en een metalen ring die stroom geleidt. De kathode sleept nabij het voorste eind van de boot in het water. Om een zo hoog mogelijke vangstefficiëntie te bereiken, wordt de anode met tussenpozen onder water gedompeld, zodat de vissen in die zone tijdelijk verdoofd worden. De verdoofde vissen worden vervolgens direct uit het water geschept met een schepnet en verzameld in een emmer of kuip met water. Continu stroom gebruiken zou de vissen eerder verjagen, doordat ze uit de schrikzone vluchten.

De gevangen vissen werden telkens gesorteerd, en de aantallen per soort werden bepaald, evenals het totale gewicht. Waar mogelijk werden de individuele vissen gemeten tot op 0,1 cm nauwkeurig en gewogen tot op 0,1 g nauwkeurig (Figuur 6). Dit werd niet gedaan voor exemplaren van de invasieve uitheemse soort zonnebaars. De vissen werden ook visueel geïnspecteerd op mogelijke gebreken of ziektes. Na het verzamelen van de gegevens werden alle vissen teruggezet, met uitzondering van de uitheemse soort zonnebaars.



Figuur 6 - Individuele lengte- en gewichtsbepaling per vis

## 4. Resultaten

Op **locatie 716** werden in totaal 14 vissen gevangen, samen goed voor 2180,5 gram. De vangst werd gedomineerd door paling (2 ex., 1520 gram) en snoek (5 ex., 356,8 gram). Zeelt leverde 6 exemplaren op (218 gram). Er werd 1 baars gevangen (85,5 gram). (Zie tabel 3)

Op **locatie 717** bestond de vangst uit 15 vissen met een gezamenlijk gewicht van 2726,1 gram. Paling was duidelijk dominant met 11 exemplaren (2710 gram). Verder waren er 2 kleine snoeken met een gezamenlijk gewicht van 13,7 gram, en 2 jonge zeelten (2,4 gram). (Zie tabel 3)

Op **locatie 363** werd paling het meest gevangen, met 31 exemplaren en een totaalgewicht van 5000 gram. Baars volgde met 18 exemplaren (168,8 gram). Verder werden ook blankvoorn (2 exemplaren, 75 gram), snoek (3 exemplaren, 335,7 gram) en zeelt (1 exemplaar, 3 gram) aangetroffen. In totaal werden hier 55 vissen gevangen, goed voor een gezamenlijk gewicht van 5582,5 gram. (Zie tabel 2)

Op **locatie 362** werden vier soorten gevangen: blankvoorn, karper, paling en zeelt. Blankvoorn kwam het minst voor, met slechts één exemplaar. Karper kwam vaker voor met 7 exemplaren, waarvan het individueel gewicht niet bepaald werd. Paling was goed vertegenwoordigd met 6 exemplaren en een totaalgewicht van 1212 gram. Zeelt volgde met 2 exemplaren (66,3 gram). In totaal werden 16 vissen gevangen, met een gezamenlijk gewicht van 1281,2 gram (exclusief het gewicht van karper). (Zie tabel 2)

**Tabel 2 en 3 – Overzicht resultaten onderzoek 2025 op de verschillende onderzochte locaties**

Soort	Locatie 362		Locatie 363	
	Aantal (n)	Gewicht (g)	Aantal (n)	Gewicht (g)
Baars			18	168,8
Blankvoorn	1	2,9	2	75
Karper	7			
Kolblei				
Paling	6	1.212	31	5.000
Rietvoorn				
Snoek			3	335,7
Vetje				
Zeelt	2	66,3	1	3
Zonnebaars				



Soort	Locatie 716		Locatie 717	
	Aantal (n)	Gewicht (g)	Aantal (n)	Gewicht (g)
<b>Baars</b>	<b>1</b>	<b>85,5</b>		
<b>Blankvoorn</b>				
<b>Karper</b>				
<b>Kolblei</b>				
<b>Paling</b>	<b>2</b>	<b>1.520</b>	<b>11</b>	<b>2.710</b>
<b>Rietvoorn</b>				
<b>Snoek</b>	<b>5</b>	<b>356,8</b>	<b>2</b>	<b>13,7</b>
<b>Vetje</b>				
<b>Zeelt</b>	<b>6</b>	<b>218,2</b>	<b>2</b>	<b>2,4</b>
<b>Zonnebaars</b>				

Onderlinge vergelijking locaties:

Locatie 363 onderscheidde zich met de hoogste soortendiversiteit (vijf soorten), het grootste aantal gevangen exemplaren (55) en de hoogste totale biomassa (5,6 kg). De vangst werd hier sterk bepaald door de aanwezigheid van paling, die meer dan 85% van het totale gewicht vertegenwoordigde, maar er was ook sprake van een gevarieerde vangst met onder meer baars en snoek.

De locaties 362 en 716 vertoonden een vergelijkbare soortenrijkdom (vier soorten), maar hun vangsten waren beperkter in omvang en biomassa. Op 362 was de samenstelling relatief evenwichtig, met een combinatie van karper, paling, zeelt en enkele blankvoorns, terwijl op 716 de vangst grotendeels bestond uit paling en snoek.

Locatie 717 had de laagste soortenrijkdom (drie soorten) en werd sterk gedomineerd door paling, die vrijwel de volledige biomassa uitmaakte. De overige soorten, snoek en zeelt, waren slechts weinig aanwezig. Hierdoor vertoonde deze locatie de laagste diversiteit en de meest eenzijdige samenstelling van alle onderzochte locaties.

Vergelijking vangstgegevens 2007 – 2025:

Tabel 4 en 5 – Vergelijking resultaten onderzoek 2007 en 2025 op de verschillende onderzochte locaties

Soort	Locatie 362			
	2007		2025	
	Aantal (n)	Gewicht (g)	Aantal (n)	Gewicht (g)
Baars	141	556,6		
Blankvoorn	61	11,5	1	2,9
Karper			7	-
Kolblei				
Paling	13	1,9	6	1.212
Rietvoorn	10	22,5		
Snoek	5	2.037		
Vetje				
Zeelt	4	2.316	2	66,3
Zonnebaars				

Soort	Locatie 363			
	2007		2025	
	Aantal (n)	Gewicht (g)	Aantal (n)	Gewicht (g)
Baars	141	556,6		
Blankvoorn	61	11,5	1	2,9
Karper			7	-
Kolblei				
Paling	13	1,9	6	1.212
Rietvoorn	10	22,5		
Snoek	5	2.037		
Vetje				
Zeelt	4	2.316	2	66,3
Zonnebaars				

In vergelijking met 2007 is op locatie 362 een sterke afname in het aantal vissen en de soortenrijkdom vastgesteld. Waar in 2007 nog zes soorten werden aangetroffen, werden in 2025 slechts vier soorten gevangen. Vooral baars en blankvoorn, die in 2007 talrijk aanwezig waren (respectievelijk 141 en 61 exemplaren), lijken nagenoeg verdwenen. In 2025 werd slechts één blankvoorn aangetroffen en geen enkele baars.

Ook rietvoorn en snoek, die in 2007 nog aanwezig waren met respectievelijk 10 en 5 exemplaren, werden in 2025 niet meer waargenomen.

De palingpopulatie bleef relatief stabiel in aantal (13 ex. in 2007 tegenover 6 ex. in 2025), maar het gemiddeld gewicht per individu nam duidelijk toe, wat wijst op grotere en oudere exemplaren. Daarnaast verscheen in 2025 karper opnieuw met zeven exemplaren, een soort die in 2007 niet werd gevangen. Zeelt bleef in lage aantallen aanwezig (4 ex. in 2007 en 2 ex. in 2025), maar het gemiddelde gewicht per vis daalde sterk.

De totale biomassa daalde van ruim 6,8 kg in 2007 naar circa 1,3 kg in 2025, maar karper werd niet meegerekend waardoor de biomassa in 2025 een onderschatting is. Deze evolutie wijst echter wel op een verschuiving van een soortenrijke gemeenschap naar een beperkte diversiteit en een lagere biomassa.

Op locatie 363 is tussen 2007 en 2025 een verschuiving in soortenrijkdom en samenstelling zichtbaar. In 2007 werden zeven soorten aangetroffen, terwijl in 2025 nog vijf soorten aanwezig waren. De palingpopulatie nam aanzienlijk toe, zowel in aantal als in biomassa: van 6 exemplaren (1.951 g) in 2007 naar 31 exemplaren (5.000 g) in 2025. Hiermee domineert paling nu de vangst volledig.

Tegelijkertijd is de aanwezigheid van andere soorten duidelijk afgenomen. Baars daalde van 77 naar 18 exemplaren en draagt nu slechts in beperkte mate bij aan de totale biomassa. Rietvoorn en vetje, die in 2007 nog in kleine aantallen aanwezig waren, werden in 2025 niet (meer) aangetroffen. Ook zeelt is afgenomen, van meerdere exemplaren in 2007 tot slechts één vis in 2025 (3 g).

De totale biomassa bleef relatief constant (5,58 kg in 2025 tegenover 7,5 kg in 2007), maar wordt nu vrijwel volledig bepaald door paling. Dit duidt op een verschuiving van een meer evenwichtige, soortenrijke gemeenschap in 2007 naar een grotere dominantie van één soort in 2025.

Vergelijking data visonderzoek meetnet INBO:

Tabel 6, 7 en 8 – Overzicht resultaten onderzoek INBO op de verschillende onderzochte locaties

Soort	Locatie 362			Soort	Locatie 363		
	2002	2007	2011		2007	2017	2023
	Aantal (n)	Aantal (n)	Aantal (n)		Aantal (n)	Aantal (n)	Aantal (n)
Baars	0,5	70,5	34	Baars	38,5	8	16,5
Blankvoorn	0,5	30,5	25	Blankvoorn	8,5		170,5
Brasem				Brasem		0,5	
Karper				Karper			
Kolblei			6	Kolblei	1		0,5
Paling	5,5	6,5	12	Paling	3	10	3
Rietvoorn		5	4	Rietvoorn	11,5		78,5
Snoek	1,5	2,5	4	Snoek	1	0,5	0,5
Vetje			97	Vetje	0,5		
Zeelt		2,0	16,5	Zeelt	0,5	1,0	
Zonnebaars				Zonnebaars			

Soort	Locatie 717
	2007
	Aantal (n)
Baars	15,5
Blankvoorn	2
Brasem	
Karper	
Kolblei	
Paling	3
Rietvoorn	2,5
Snoek	1,5
Vetje	
Zeelt	
Zonnebaars	0,5

De visstand in de onderzochte locaties vertoont zowel sterke schommelingen over de jaren en vertoont duidelijke verschillen tussen de INBO- en PCM-gegevens.

**Locatie 362:** In 2002 registreerde INBO slechts 4 soorten met 8 individuen. In 2007 nam de diversiteit en het aantal vissen sterk toe (INBO: 6 soorten, 117 stuks (zie tabel 6); PCM: 6 soorten, 324 stuks (zie tabel 4). Om dan in 2025 weer scherp te dalen naar 4 soorten en 16 individuen (gegevens PCM, zie tabel 4).

**Locatie 363:** In 2007 telde INBO 8 soorten met 65 individuen (zie tabel 7), terwijl PCM 7 soorten met 130 individuen registreerde (zie tabel 5). Tien jaar later daalde de visstand sterk volgens INBO (2017: 5 soorten, 20 stuks. Zie tabel 7), om in 2023 opnieuw te stijgen (6 soorten, 269 stuks, INBO. Zie tabel 7). PCM registreerde in 2025 een matige populatie van 5 soorten en 55 stuks (zie tabel 5).

**Locatie 717:** In 2007 telde INBO 6 soorten met 25 individuen (zie tabel 8). In 2025 waren zowel het aantal soorten als de aantallen sterk gedaald volgens PCM (3 soorten, 15 stuks – zie tabel 3).

Over het geheel genomen laten de gegevens zien dat de vispopulaties grote fluctuaties kennen, met duidelijke pieken en dalen over de jaren. Op basis van de laatste monitoring in 2025 lijkt er een lichte achteruitgang te zijn in het visbestand. Waar dit specifiek aan gelegen is, is niet geweten.



## 5. Discussie en aanbevelingen

De resultaten van dit onderzoek tonen verschillen (zowel in tijd als ruimte) tussen de onderzochte locaties wat betreft soortenrijkdom, aantallen en biomassa. Locatie 363 (stroomopwaarts balkenbrug) onderscheidde zich door de hoogste diversiteit en totale biomassa, voornamelijk veroorzaakt door de sterke dominantie van paling. De overige locaties, 362, 716 en 717, vertoonden een lagere diversiteit en lagere biomassa. Vergelijking met historische gegevens en dan vooral de meeste recente data, wijst op een algemene afname van kleinere witvissoorten zoals blankvoorn, rietvoorn en vetje, terwijl grotere, langlevende soorten zoals paling en karper relatief dominantier zijn geworden. Dit patroon suggereert mogelijke veranderingen in habitatstructuur, waterkwaliteit en voedselbeschikbaarheid, evenals een verhoogde competitie tussen soorten. Echter stellen we wel vast dat er ook in het verleden sterke fluctuaties in het visbestand zich voordoen. Het visonderzoek is en blijft een momentopname die beperkt is in tijd en ruimte waardoor onderlinge verschillen zich kunnen voordoen welke niet altijd gelinkt moeten worden aan zeer grote veranderingen in het visbestand.

De hogere aantallen en biomassa op locatie 363 zijn mogelijks ook gelinkt aan het feit dat de vissen tijdens het onderzoek niet verder stroomopwaarts konden migreren en daar dus als het ware “vast komen te zitten”.

Stroomafwaarts van locatie 363 was er tijdens het onderzoek niet alleen een fysieke barrière als gevolg van de balkenstuw maar stond het waterniveau uitzonderlijk laag en was migratie dus niet mogelijk. Tijdens het onderzoek werd ook een collectief lozingspunt aangetroffen ter hoogte van de balkenstuw, dat bijdraagt aan lokale verstoringen van de waterkwaliteit (figuur 7). Onderzoek van de uitvoerings- en zoneringsplannen geeft aan dat op de rechteroever de meeste woningen momenteel nog niet gerioleerd zijn waardoor het afvalwater rechtstreeks in de Langelede geloosd wordt. Bovendien vormt de fysieke barrière in de vorm van balken die als stuw functioneren een knelpunt voor vismigratie, wat de populatieopbouw en verspreiding van vissoorten beperkt.



**Figuur 7 – Foto genomen ter hoogte van de balkenbrug in Lochristi. Er is duidelijk rioolschimmel en zwart water te zien als gevolg van resterende lozingen en de lage waterstanden.**

Op basis van het huidige onderzoek wordt aanbevolen om vooral in te zetten op de afkoppeling van het resterend huishoudelijk afvalwater. Naast de directe impact op het biologisch leven merken we dat klimaatverandering een versterkend negatief effect heeft op de waterkwaliteit gezien lagere waterstanden, lange droogte en warmere temperaturen de waterkwaliteit negatief beïnvloedden. Daarnaast wordt aanbevolen om het behoud en herstel van structuurrijke zones met waterplanten en oevervegetatie te prioriteren, zodat ook kleinere vissoorten geschikte leefomstandigheden vinden en de soortenrijkdom kan toenemen. In de buurt van de onderzoekslocatie is een meetpunt voor waterkwaliteit van de Vlaamse Milieumaatschappij aanwezig (45000). De meest recente gegevens in de databank dateren echter van 2006 en zijn daarmee niet relevant voor de huidige situatie. Het opnieuw activeren van het meetpunt zou voor relevante informatie kunnen zorgen met betrekking tot de waterkwaliteit en het effect daarvan op het visbestand. Momenteel is het moeilijk om eenduidig aan te geven waaraan de achteruitgang te wijten is. Vermoedelijk zal droogte in combinatie met fysieke barrières en de resterende lozingen hier aan de basis liggen.

Naast inzetten op waterkwaliteit heeft is verwijderen van fysieke obstakels, zoals de stuw stroomopwaarts locatie 717, essentieel om de migratie van vissen te vergemakkelijken en de populatieopbouw van diverse soorten te ondersteunen. Daarnaast wordt aanbevolen om een systematische en regelmatige monitoring van soortenrijkdom, aantallen en biomassa uit te voeren, zodat veranderingen in de visgemeenschap tijdig kunnen worden opgemerkt en effectief kunnen worden bijgestuurd. Tot slot kan samenwerking met lokale hengilverenigingen, waterbeheerders en andere betrokken partijen bijdragen aan de implementatie van habitatverbeteringen, het vergroten van ecologisch bewustzijn en het bevorderen van een soortenrijke visgemeenschap.

Op vlak van bepotingen zijn we momenteel wat terughoudend gezien de problemen met vismigratie en waterkwaliteit/droogte. We pleiten er voor om eerst de basiscondities voor vissen te verbeteren en in te zetten op natuurlijke rekolonisatie om in een verdere fase te ondersteunen met behulp van visbepotingen.

## 6. Conclusie

Het visonderzoek van de vier onderzochte locaties toont aanzienlijke verschillen in soortenrijkdom, aantallen en biomassa. Locatie 363 vertoonde de hoogste diversiteit en totale biomassa, vooral door de sterke dominantie van paling, terwijl de andere locaties een lagere soortenrijkdom en een meer eenzijdige samenstelling hadden. Vergelijking met historische gegevens uit 2007 laat zien dat kleinere vissoorten zoals blankvoorn, rietvoorn en vetje in veel gevallen zijn afgenomen of verdwenen, terwijl grotere, langlevende soorten zoals paling en karper relatief dominanter zijn geworden. Drie van de onderzochte locaties (362, 363 en 717) werden ook door het INBO opgevolgd, wat een vergelijking over de jaren mogelijk maakt en duidelijk maakt dat de populaties sterke fluctuaties vertonen: sommige jaren laten hoge aantallen en diversiteit zien, andere jaren een duidelijke daling.

Waarnemingen ter plaatse wijzen op mogelijke oorzaken van deze veranderingen, waaronder resterende lozingen van huishoudelijk afvalwater dat de waterkwaliteit kan beïnvloeden en een fysieke barrière (stuwbalken) op locatie 717 (maar ook ter hoogte van de grens met Nederland) die de migratie en verspreiding van vissen beperkt. Deze factoren, gecombineerd met klimaatveranderingen en veranderingen in habitatstructuur en voedselbeschikbaarheid, lijken de huidige samenstelling van de visgemeenschap te bepalen.

Het onderzoek benadrukt het belang van het afkoppelen van resterende lozingen, het verwijderen van fysieke obstakels om migratie en populatieontwikkeling te bevorderen en het behoud en herstel van structuurrijke habitats. Regelmatige monitoring en samenwerking met lokale beheerders en hengelverenigingen zijn essentieel om de biodiversiteit en veerkracht van de visgemeenschappen te ondersteunen en toekomstige veranderingen tijdig te detecteren.

## 7. Referenties

Van Thuyne, G. en Breine, J. (2008). Visbestandopnames in Vlaamse beken en rivieren afgevisd in het kader van het 'Meetnet Zoetwatervis' 2007. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2008 (INBO.R.2008.21). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Google. (2025). Stroomafwaarts balkenbrug, Lochristi [Street View]. Google Maps. [https://www.google.com/maps/@51.1941738,3.8592268,3a,75y,324.61h,83.94t/data=!3m7!1e1!3m5!1s2zZuH7WBNIU-JYpj0FPcGg!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb\\_client%3Dmaps\\_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D6.056686554735734%26panoid%3D2zZuH7WBNIU-JYpj0FPcGg%26yaw%3D324.61016890617844!7i16384!8i8192?entry=tту&ep=EgoyMDI1MTAwMS4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D](https://www.google.com/maps/@51.1941738,3.8592268,3a,75y,324.61h,83.94t/data=!3m7!1e1!3m5!1s2zZuH7WBNIU-JYpj0FPcGg!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb_client%3Dmaps_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D6.056686554735734%26panoid%3D2zZuH7WBNIU-JYpj0FPcGg%26yaw%3D324.61016890617844!7i16384!8i8192?entry=tту&ep=EgoyMDI1MTAwMS4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D)